

中欧应对贸易战的政策推演

钟言

美国为什么会欧盟、中国等一系列贸易国发动贸易战？这从根本上是由于美国想极力维持世界第一，企图固化强化单极秩序。奥巴马称，“美国绝不能接受做第二名”。特朗普则直称“美国第一（优先）”。面对美国频频发出贸易战升级的威胁，中国和欧盟又该如何应对？

直觉的反应是中欧应该联合应对，但迄今欧盟的态度是犹豫暧昧的。细想起来，这恐怕是欧盟客观上存在的三个缺陷和主观认识上的三个盲区所致。客观上，一是主权缺陷，因为欧盟迄今在国防方面（当然也延伸至政治领域）对美国依赖过深，以致难以提出真正独立的解决方案。这在北约会议受美国牵制和伊朗问题无法自决等问题上都表露无遗。二是治权缺陷，欧盟治权并不统一，在超国家层面叠床架屋的设计掩盖不了主权让渡边界和目标不清晰的事实，也一再造成内部隔阂，这在难民危机、南欧债务治理和英国脱欧等方面表现明显。三是政权缺陷，欧盟各国内部都产生了民粹主义代表政党，并且正在做大，这些党派受到特朗普执政的激励，也得到特朗普当局的积极鼓励。这就加剧了欧盟内部的离心力，增加了达成理智决策的难度。

此外，欧盟主观认识上也存在不少盲区。首先，欧盟事实上是第一经济大国，美国居第二，欧盟自然成为美国争当第一的阻碍。而欧盟没有这样的自我认识，一直觉得自己当老二当得很顺从，不知大棒从何而来，也难以理解美国为何支持英国脱欧。其次，欧

盟的全球贸易额居第一位，特别是服务贸易发达，对美国占优（1.4倍），是中国的2.6倍。中欧总体上互补性要比竞争性大得多，即使排除特朗普贸易战的因素，中欧协作的潜力也比美欧协作大得多。最后，中国的改革开放是长期国策，是自主渐进式的，内因是根据，外因是条件，只要外部环境允许就会持续下去。欧盟部分人士误认为外力逼迫可以使中国扩大开放，明里暗里对中美贸易争端旁观，寄希望于共享美国压下来的“成果”，或者企图联美对中国搞所谓的“制衡”，殊不知如果采取激化矛盾、恶化区域安全的举动，反而会抑制这一进程。

我们期望国内部门对外清晰阐述，贸易战是无理、无用的，平等合作才是唯一正途。全球抵制贸易战应当、而且可以有所作为，其中中欧负有特殊使命。我们也期望欧洲有识之士认清大势，把握大局，对联合反贸易战的合作更果断一些，对中国改革开放新举措的反应更积极一些。中国民主革命的先驱孙中山先生曾说过，“联合世界上以平等待我之民族，共同奋斗”。中国梦是中国人民团结奋斗、争取发展的梦，但它不对别的发展道路指手画脚，也不会牺牲别国的发展之梦。当然，如果是因为中国梦、欧洲梦……打破了某些国家一家独大的迷梦，那又另当别论了。

责任编辑：宗军 罗邦敏